

дело № 2- 296/17

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

г. Санкт-Петербург

24 января 2017 года.

Кировский районный суд Санкт-Петербурга
в составе председательствующего судьи Шеломановой Л.В.,
при секретаре Беляевой А.О.,
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по исковому
заявлению [REDACTED] к обществу с ограниченной
ответственностью « [REDACTED] » о взыскании компенсации в связи с
нарушением авторских прав,

УСТАНОВИЛ:

Истец [REDACTED] В.Е. обратился в Кировский районный суд г. Санкт-Петербурга с иском к ООО « [REDACTED] » о взыскании компенсации в связи с нарушением авторских прав, в обоснование которого указал, что является профессиональным фотографом, имеющим многолетний опыт работы с различными печатными изданиями г. Санкт-Петербурга, России и мира. Истцу стало известно, что две фотографии без получения его разрешения, как автора произведений и без выплаты ему какого – либо вознаграждения, используются ООО « [REDACTED] » при изготовлении, предложении к продаже и распространении путем продажи продуктов питания (готовых индивидуальных порций в брендированной таре, оформленной с использованием различных фотографий). Также, одна из двух фотографий использована в качестве элемента оформления сайта « [REDACTED] », принадлежащего ООО « [REDACTED] ». Никакого договора об использовании спорных произведений в качестве основных графических элементов при изготовлении тары (упаковки) и основного элемента оформления дизайна сайта с [REDACTED] В.Е. не заключалось. Действия ответчика являются неправомерными, нарушающими исключительные права истца на произведения. Нарушено право на воспроизведение, на распространение экземпляров произведений, на доведение произведений до всеобщего сведения. Нарушены личные неимущественные права: право авторства, право на имя, право на неприкосновенность произведений, так как при использовании фотографий имя [REDACTED] В.Е. не указано в качестве имени автора, использованные фотографии подвергались изменениям. В добровольном порядке урегулировать спор ответчик отказался. При определении размера компенсации истец просит учесть: высокую художественную ценность используемых фотографий; их создание с помощью дорогостоящего профессионального фотооборудования; неправомерное использование произведений на нескольких интернет-ресурсах; способ неправомерного использования фотографий; использование фотографий в целях извлечения прибыли; длительный срок неправомерно

-2-

использования (не менее шести месяцев); множественность нарушений авторских прав; отказ ООО «[REDACTED]» от урегулирования спора в досудебном порядке, а также непринятие каких-либо мер по устранению допущенного нарушения. В связи с этим, [REDACTED] В.Е. просит обязать ответчика прекратить неправомерное использование спорных произведений, взыскать с ООО «[REDACTED]»: компенсацию в связи с нарушением исключительных авторских прав на фотографии в размере 300 000 рублей; компенсацию морального вреда в размере 50 000 рублей; расходы по оплате услуг нотариуса за совершение нотариальных действий в размере 9 400 рублей; расходы по оплате государственной пошлины в сумме 6 500 рублей.

В судебном заседании истец [REDACTED] В.Е. и его представитель по доверенности Пименов Е.С. искивые требования поддержали в полном объеме. При этом, суду пояснили, что ответчик, прежде чем использовать спорные фотографические произведения, неоднократно общался с лицами, изображенными на фотографиях и, проявляя должную осмотрительность при коммерческом использовании заимствованных из открытых источников произведений, не мог не осведомиться об авторе произведений. Отсутствие указания авторства в копиях произведений, не свидетельствует об отсутствии автора. Нарушение личных неимущественных прав на объекты интеллектуальной собственности также выразилось в нарушении права на неприкосновенность произведения, произведения были подвергнуты изменениям: кадрированию, цветокоррекции, развороту фотографии по вертикали, добавлению дополнительных изобразительных элементов, сторонних логотипов, надписей и т.д. [REDACTED] В.Е. является единственным автором спорных произведений, в связи с чем, спортсменками, предоставившими фотографии, также нарушены авторские права. Истец не оспаривает, что использование фотографии на упаковке и на официальном сайте прекращено, но вместе с тем есть основания считать, что фотографии используются на иных интернет – площадках или будут использованы в последующем.

Представители ответчика ООО «[REDACTED]» [REDACTED] М.С. и [REDACTED] М.А. против удовлетворения искивых требований возражали, указав в обоснование возражений, что ответчик не оспаривает факт использования фотографий автором которых является [REDACTED] В.Е., но просит суд учесть, что ООО «[REDACTED]» не было известно о том, кто является автором спорных фотографий, потому что указанные фотографии были представлены спортсменками изображенными на них – Д [REDACTED] лично, Я [REDACTED] посредством ссылки на ее сайт. При этом, имя фотографа на переданных фотографиях указано не было. После получения претензии 27.06.2016года ООО «[REDACTED]» прекратило использование данных фотографических произведений. Использование спорных фотографий не имело коммерческого назначения для ответчика, поскольку фотография спортсмена никакого самостоятельного значения в данном случае не имела и использовалась лишь как фон для основной коммерческой информации, связанной с фактом того, что тот или иной известный

спортсмен или тренер доверяет продукции ООО «[REDACTED]» и сотрудничает с ним. Замена спорных фотографий на другие никак не отразилась на результатах коммерческой деятельности ответчика. Размер компенсации морального вреда является необоснованным, деятельность ответчика связана с популяризацией спорта и здорового образа жизни, использование произведений таким способом не способно опорочить творческий замысел автора. Кроме того, [REDACTED] В.Е. не представил достаточных доказательств того, что, являясь автором спорных произведений, он также является обладателем исключительных прав на них. Спорные фотографические произведения созданы совместным творческим трудом фотографа и модели, которые являются равными партнерами в сотрудничестве, и взаимно заинтересованы в обоюдной передаче друг другу интеллектуальных прав. Соавтор без достаточных оснований не вправе запретить другому соавтору использование такого произведения. Ответчик не допустил нарушение исключительных прав, поскольку разрешение было получено от соавтора. Истец ошибочно квалифицировал переработку спорной фотографии как изменение произведения.

Третье лицо, не заявляющее самостоятельных требований относительно предмета спора, [REDACTED] Я.В. в судебное заседание не явилась, просила рассмотреть дело в ее отсутствие, полагала иски требования подлежащими удовлетворению, представила письменные пояснения, в которых указала, что [REDACTED] В.Е. является автором фотографии с ее изображением, соглашение о передаче каких – либо прав на фотографию между ними не подписывалось.

Третье лицо, не заявляющее самостоятельных требований относительно предмета спора, [REDACTED] Д.Ю. в судебное заседание не явилась, просила рассмотреть дело в ее отсутствие, полагала иски требования не подлежащими удовлетворению, представила письменные возражения. В обоснование возражений указала, что считает себя соавтором фотографии с ее изображением, поскольку участвовала в ее создании. Направив фотографию, она лично дала согласие ООО «[REDACTED]» на использование данной фотографии на этикетке коробки с питанием и на сайте компании. О наличии соглашения на передачу прав не указывала.

Суд, выслушав стороны, исследовав представленные доказательства, приходит к следующему.

Согласно ст. 1255 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ) интеллектуальные права на произведения науки, литературы и искусства являются авторскими правами. Автору произведения принадлежат: исключительное право на произведение; право авторства; право автора на имя; право на неприкосновенность произведения; право на обнародование произведения.

Автором произведения науки, литературы или искусства признает гражданин, творческим трудом которого оно создано. Лицо, указанное в

и

качестве автора на оригинале или экземпляре произведения, считается его автором, если не доказано иное (ст. 1257 ГК РФ).

Из содержания ст. 1259 ГК РФ следует, что объектами авторских прав являются произведения науки, литературы и искусства независимо от достоинств и назначения произведения, а также от способа его выражения, в том числе фотографические произведения и произведения, полученные способами, аналогичными фотографии.

Авторские права распространяются как на обнародованные, так и на необнародованные произведения, выраженные в какой-либо объективной форме, в том числе в письменной, устной форме (в виде публичного произнесения, публичного исполнения и иной подобной форме), в форме изображения, в форме звуко- или видеозаписи, в объемно-пространственной форме.

Для возникновения, осуществления и защиты авторских прав не требуется регистрация произведения или соблюдение каких-либо иных формальностей.

Авторские права не распространяются на идеи, концепции, принципы, методы, процессы, системы, способы, решения технических, организационных или иных задач, открытия, факты, языки программирования, геологическую информацию о недрах.

Согласно ст. 1265 ГК РФ право авторства - право признаваться автором произведения и право автора на имя - право использовать или разрешать использование произведения под своим именем, под вымышленным именем (псевдонимом) или без указания имени, то есть анонимно, неотчуждаемы и непередаваемы, в том числе при передаче другому лицу или переходе к нему исключительного права на произведение и при предоставлении другому лицу права использования произведения. Отказ от этих прав ничтожен.

По смыслу ст. 1228 ГК РФ автором результата интеллектуальной деятельности признается гражданин, творческим трудом которого создан такой результат. Автору результата интеллектуальной деятельности принадлежит право авторства, а в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, право на имя и иные личные неимущественные права.

Право авторства, право на имя и иные личные неимущественные права автора неотчуждаемы и непередаваемы. Отказ от этих прав ничтожен. Авторство и имя автора охраняются бессрочно.

Исключительное право на результат интеллектуальной деятельности, созданный творческим трудом, первоначально возникает у его автора. Это право может быть передано автором другому лицу по договору, а также может перейти к другим лицам по иным основаниям, установленным законом.

Частью 1 статьи 1229 ГК РФ предусмотрено, что правообладатель может по своему усмотрению разрешать или запрещать другим лицам использование результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации. Отсутствие запрета не считается согласием (разрешением).

Право на использование произведения может быть предоставлено или передано другому лицу на основании договора (ст. 1234 ГК РФ).

Как следует из материалов дела, в соответствии с выпиской ЕГРЮЛ от 29.07.2016 ООО «[REDACTED]» [REDACTED] 2016 года Межрайонной инспекцией Федеральной налоговой службы № 15 по г. Санкт-Петербургу зарегистрировано в качестве юридического лица. Согласно выписке среди видов деятельности общества, ООО «[REDACTED]» осуществляет деятельность по оказанию услуги по доставке продуктов питания, в частности порционного питания для спортсменов.

[REDACTED] В.Е. является профессиональным фотографом и ему принадлежит авторство фотографий российских спортсменок Д [REDACTED] и Я [REDACTED].

Указанные фотографии ООО «[REDACTED]» с согласия спортсменок, но без разрешения истца, в отсутствие договора о передаче исключительного права на результат интеллектуальной деятельности, разместило на официальном сайте компании «[REDACTED]», на страницах сайтов «[REDACTED]» и «[REDACTED]», а также на этикетках, наклеиваемых на коробки с порциями готового спортивного питания.

Указанные обстоятельства в полном объеме признаны представителями ООО «[REDACTED]» в судебном заседании, и в соответствии со ст. 68 ГПК РФ доказыванию не подлежат.

Вместе с тем, авторство истца в отношении спорных произведений подтверждается представленными [REDACTED] В.Е. оригиналами спорных фотографий (с копирайтом автора), аналогичными фотографиями с тех же фотосъемок (с копирайтом автора) (л.д. 24-30).

Факт использования фотографий ООО «[REDACTED]» подтверждается обозранными в судебном заседании коробками, предназначенными для порций готового спортивного питания, с наклеенными этикетками, на которых размещены спорные фотографии, а также нотариально оформленным протоколом осмотра доказательств [REDACTED] от [REDACTED] 2016 года, а именно информационных ресурсов, опубликованных в электронном виде в информационно-телекоммуникационной сети общего пользования Интернет на страницах сайтов расположенных по адресам: «[REDACTED]», «www.instagram.com» и «vk.com» ([REDACTED]).

Из материалов дела также следует, что 08.07.2016 года ООО «[REDACTED]» была вручена претензия истца в соответствии, с которой [REDACTED] В.Е. в связи с нарушением авторского права заявил требования о прекращении использования произведений и выплате компенсации за нарушение авторских прав в размере 300 000 рублей.

Требование истца о выплате компенсации в досудебном порядке ответчиком не исполнено.

На основании изложенного суд приходит к выводу о нарушении ООО «[REDACTED]» исключительных авторских прав [REDACTED] В.Е..

При вынесении решения суд критически оценивает доводы ответчика о соавторстве моделей при создании фотографического произведения.

Положениями ст. 1258 ГК РФ предусмотрено, что граждане, создавшие произведение совместным творческим трудом, признаются соавторами независимо от того, образует ли такое произведение неразрывное целое или состоит из частей, каждая из которых имеет самостоятельное значение.

В то же время, в соответствии со ст. 1228 ГК РФ, автором результата интеллектуальной деятельности признается гражданин, творческим трудом которого создан такой результат. Не признаются авторами результата интеллектуальной деятельности граждане, не внесшие личного творческого вклада в создание такого результата, в том числе оказавшие его автору только техническое, консультационное, организационное или материальное содействие или помощь либо только способствовавшие оформлению прав на такой результат или его использованию, а также граждане, осуществлявшие контроль за выполнением соответствующих работ.

Результатом интеллектуальной деятельности (соавторство, на который просил признать ответчик) в данном случае являются именно фотографии, сделанные [REDACTED] В.Е.

Анализируя фотографическое произведение как объект авторского права, суд исходит из того, что в создании фотографии с учетом самого процесса фотосъемки может участвовать только один человек.

Те услуги, на которые ссылались в обоснование возражений ООО «[REDACTED]» и [REDACTED] Д.Ю., не могут влечь соавторство, поскольку по мнению суда, соавторство возникает только в том случае, когда произведение является результатом совместной творческой деятельности нескольких лиц. То есть, обязательным условием для возникновения соавторства в данном случае является совместная творческая деятельность в непосредственном создании фотографий. Доказательств в подтверждение доводов о соавторстве ответчиком в судебном заседании не представлено.

При вынесении решения судом не принимаются во внимание доводы ответчика об отсутствии нарушения законодательства об интеллектуальной собственности, поскольку спорные изображения [REDACTED] Д.Ю. были переданы лично ею без указания авторства и наличия охранных изображений, спорные изображения [REDACTED] Я.В. были получены из открытых источников в сети Интернет, где они были размещены самой спортсменкой также без указания авторства и наличия охранных изображений, а также о том, что правообладатель не известил надлежащим образом об охране своего права. По мнению суда, указанные ООО «[REDACTED]» обстоятельства не свидетельствуют об отсутствии нарушений прав интеллектуальной собственности, и не освобождают ответчика от ответственности за нарушение авторских прав истца.

При определении размера компенсации за нарушение исключительных авторских прав суд руководствуется следующим.

- 2 -

Согласно ст. 1250 ГК РФ интеллектуальные права защищаются способами, предусмотренными настоящим Кодексом, с учетом существа нарушенного права и последствий нарушения этого права.

Если иное не установлено настоящим Кодексом, предусмотренные подпунктом 3 пункта 1 и пунктом 3 статьи 1252 настоящего Кодекса меры ответственности за нарушение интеллектуальных прав, допущенное нарушителем при осуществлении им предпринимательской деятельности, подлежат применению независимо от вины нарушителя, если такое лицо не докажет, что нарушение интеллектуальных прав произошло вследствие непреодолимой силы, то есть чрезвычайных и непредотвратимых при данных условиях обстоятельств.

В соответствии с ч. 3 ст. 1252 ГК РФ в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом для отдельных видов результатов интеллектуальной деятельности или средств индивидуализации, при нарушении исключительного права правообладатель вправе вместо возмещения убытков требовать от нарушителя выплаты компенсации за нарушение указанного права. Компенсация подлежит взысканию при доказанности факта правонарушения. При этом правообладатель, обратившийся за защитой права, освобождается от доказывания размера причиненных ему убытков.

Размер компенсации определяется судом в пределах, установленных настоящим Кодексом, в зависимости от характера нарушения и иных обстоятельств дела с учетом требований разумности и справедливости.

Если одним действием нарушены права на несколько результатов интеллектуальной деятельности или средств индивидуализации, размер компенсации определяется судом за каждый неправомерно используемый результат интеллектуальной деятельности или средство индивидуализации. При этом в случае, если права на соответствующие результаты или средства индивидуализации принадлежат одному правообладателю, общий размер компенсации за нарушение прав на них с учетом характера и последствий нарушения может быть снижен судом ниже пределов, установленных настоящим Кодексом, но не может составлять менее пятидесяти процентов суммы минимальных размеров всех компенсаций за допущенные нарушения.

Согласно ст. 1301 ГК РФ в случаях нарушения исключительного права на произведение автор или иной правообладатель наряду с использованием других применимых способов защиты и мер ответственности, установленных настоящим Кодексом (статьи 1250, 1252 и 1253), вправе в соответствии с пунктом 3 статьи 1252 настоящего Кодекса требовать по своему выбору от нарушителя вместо возмещения убытков выплаты компенсации в размере от десяти тысяч рублей до пяти миллионов рублей, определяемом по усмотрению суда исходя из характера нарушения.

В пункте 43.3 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации и Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 26 марта 2009 г. N 5/29 "О некоторых вопросах, возникших в связи с введением в действие части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации" разъяснено, что, рассматривая дела о взыскании компенсации в

размере от десяти тысяч до пяти миллионов рублей, суд определяет сумму компенсации в указанных законом пределах по своему усмотрению, но не выше заявленного истцом требования. При этом суд не лишен права взыскать сумму компенсации в меньшем размере по сравнению с заявленным требованием, но не ниже низшего предела, установленного абзацем вторым статьи 1301, абзацем вторым статьи 1311, подпунктом 1 пункта 4 статьи 1515 или подпунктом 1 пункта 2 статьи 1537 ГК РФ.

Размер подлежащей взысканию компенсации должен быть судом обоснован. При определении размера компенсации суд, учитывая, в частности, характер допущенного нарушения, срок незаконного использования результата интеллектуальной деятельности, степень вины нарушителя, наличие ранее совершенных лицом нарушений исключительного права данного правообладателя, вероятные убытки правообладателя, принимает решение, исходя из принципов разумности и справедливости, а также соразмерности компенсации последствиям нарушения.

В судебном заседании установлено, что объектом нарушения авторских прав истца являлось два фотографических произведения [REDACTED] В.Е., одна фотография была размещена на официальном сайте ответчика «[REDACTED]». Обе фотографии так же были размещены на этикетках наклеиваемых на коробки с порциями готового спортивного питания, фотографии коробок с этикетками были размещены в сети Интернет на страницах сайтов: «www.instagram.com» и «vk.com». При этом, доказательств того, что фотографии на сайтах «www.instagram.com» и «vk.com» были размещены ответчиком суду не представлено.

В процессе рассмотрения спора нашло подтверждение то обстоятельство, что спорные фотографические произведения в процессе их использования подверглись ответчиком изменению, а именно кадрированию, цветокоррекции, развороту фотографий с изображением [REDACTED] Д.Ю. по вертикали. Кроме того, на спорных произведениях были доавлены дополнительные изобразительные элементы, сторонние логотипы, среди которых логотипы «[REDACTED]» и «[REDACTED]», нанесены надписи. На фотографию с изображением [REDACTED] Д.Ю. нанесена надпись «[REDACTED]», на фотографию с изображением [REDACTED] Я.В. нанесена «[REDACTED]») (л.д. 27, 70).

ООО «[REDACTED]», не отрицая данного обстоятельства, полагал необходимым расценивать указанные действия как переработку (п.п.9 п. 2 ст. 1270 ГК РФ) произведения при создании нового произведения, что, по мнению ответчика, не может расцениваться как посягательство на произведение. Указанный довод ООО «[REDACTED]» судом оценивается критически, поскольку считает, что создание ответчиком нового произведения в рассматриваемых обстоятельствах не происходило.

Каждая из фотографий, опубликованных ответчиком, является самостоятельным произведением, права на которые подлежат защите, и

-9-

компенсация, предусмотренная пунктом 3 статьи 1252 ГК РФ, рассчитывается за незаконное использование каждого произведения.

Судом установлены факты нарушения авторских прав в шести случаях, а именно, размещение фотографических произведений без согласия автора, без указания имени автора, изменение фотографий.

При определении размера компенсации судом учитывается, что незаконное использование результата интеллектуальной деятельности происходило в период с [REDACTED] 2016 года, что подтвердили стороны спора. При этом, в судебном заседании истец не оспаривал того обстоятельства, что после предъявления претензии 08.07.2016 года ответчик убрал спорную фотографию [REDACTED] Д.Ю. с официального сайта компании и спорные фотографии спортсменов с этикеток.

При определении размера компенсации суд также учитывает, что в судебном заседании [REDACTED] В.Е. пояснил, что стоимость его одной фотосессии в аналогичных целях по заказу юридического лица (целях использования фотографий ООО «[REDACTED]») варьируется от 25 000 до 35 000 рублей.

С учетом изложенного суд приходит к выводу о взыскании с ответчика в пользу истца компенсации за нарушение авторских прав в размере 70 000 рублей (по 10 000 рублей за размещение двух фотографий без согласия автора и указания имени автора, и 15 000 рублей за изменение двух фотографических произведений).

Согласно п.2 ч.1. ст. 1252 ГК РФ защита исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности может осуществляться, путем предъявления в порядке, предусмотренном настоящим Кодексом, требований о пресечении действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения, - к лицу, совершающему такие действия или осуществляющему необходимые приготовления к ним, а также к иным лицам, которые могут пресечь такие действия.

Установив юридически значимые для разрешения спора обстоятельства, учитывая, что нарушение авторских прав истца, выразилось в размещении фотографических произведений без согласия автора в сети Интернет и на этикетках упаковок (тары) для спортивного питания, в целях исключения правовой неопределенности и возникновения споров в последующем, суд полагает необходимым обязать ООО «[REDACTED]» прекратить неправомерное использование спорных фотографических произведений. При этом, суд исходит из того, что неиспользование спорных фотографий на официальном сайте, не гарантирует прекращения их использования при реализации продуктов спортивного питания.

В части требований о взыскании компенсации морального вреда суд руководствуется следующим

В силу ст. 1251 ГК РФ в случае нарушения личных неимущественных прав автора их защита осуществляется, в частности, путем признания права, восстановления положения, существовавшего до нарушения права,

пресечения действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения, компенсации морального вреда, публикации решения суда о допущенном нарушении.

Статьей 1265 ГК РФ предусмотрено право авторства, каковым является право признаваться автором произведения, а также право автора на имя, т.е. право использовать или разрешать использование произведения под своим именем.

Поскольку ООО «[REDACTED]», используя фотографические произведения [REDACTED] В.Е., не указало его в качестве автора, то суд считает безусловно установленным обстоятельством факт нарушения личных неимущественных прав истца.

В соответствии со ст. 151 ГК РФ если гражданину причинен моральный вред (физические или нравственные страдания) действиями, нарушающими его личные неимущественные права либо посягающими на принадлежащие гражданину нематериальные блага, а также в других случаях, предусмотренных законом, суд может возложить на нарушителя обязанность денежной компенсации указанного вреда. При определении размеров компенсации морального вреда суд принимает во внимание степень вины нарушителя и иные заслуживающие внимания обстоятельства. Суд должен также учитывать степень физических и нравственных страданий, связанных с индивидуальными особенностями гражданина, которому причинен вред.

Согласно ст. 1101 ГК РФ компенсация морального вреда осуществляется в денежной форме. При определении размера компенсации вреда должны учитываться требования разумности и справедливости.

Исходя из фактических обстоятельств дела, степени вины причинителя вреда, руководствуясь требованиями разумности и справедливости, суд полагает необходимым взыскать с ООО «[REDACTED]» в пользу [REDACTED] В.Е. компенсацию морального вреда в размере 10 000 рублей.

Статьей 88 ГПК РФ предусмотрено, что судебные расходы состоят из государственной пошлины и издержек, связанных с рассмотрением дела.

По смыслу ст. 94 ГПК РФ к издержкам, связанным с рассмотрением дела, относятся суммы, подлежащие выплате свидетелям, экспертам, специалистам и переводчикам... другие признанные судом необходимыми расходы.

Согласно ст. 98 ГПК РФ, стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, за исключением случаев, предусмотренных ч. 2 ст. 96 ГПК РФ. В случае, если иск удовлетворен частично, указанные в настоящей статье судебные расходы присуждаются истцу пропорционально размеру удовлетворенных судом исковых требований, а ответчику пропорционально той части исковых требований, в которой истцу отказано.

Из разъяснений, содержащихся в п. 20 и п. 21 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 21 января 2016 года N 1 "О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с

11

рассмотрением дела", при неполном (частичном) удовлетворении имущественных требований, подлежащих оценке, судебные издержки присуждаются истцу пропорционально размеру удовлетворенных судом исковых требований, а ответчику - пропорционально той части исковых требований, в которой истцу отказано (ст. 98, 100 ГПК РФ, ст. 111, 112 КАС РФ, ст. 110 АПК РФ). Положения процессуального законодательства о пропорциональном возмещении (распределении) судебных издержек (ст. 98, 102, 103 ГПК РФ, ст. 111 КАС РФ, ст. 110 АПК РФ) не подлежат применению при разрешении: иска неимущественного характера, в том числе, имеющего денежную оценку требования, направленного на защиту личных неимущественных прав (например, о компенсации морального вреда); иска имущественного характера, не подлежащего оценке (например, о пресечении действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения...

Суд, руководствуясь вышеуказанными положениями процессуального закона, относит расходы истца на оплату услуг нотариуса в сумме 9 400 рублей (л.д. 69) к судебным расходам, подлежащим взысканию с ответчика. При этом, суд исходит из того, что указанные расходы понесены истцом в обоснование требований неимущественного характера.

Из материалов дела также следует, что имущественные требования истца составляли сумму в размере 300 000 рублей. При подаче иска [REDACTED] В.Е. была оплачена государственная пошлина в размере 6 200 рублей за требования имущественного характера и 300 рублей за требования о компенсации морального вреда.

Учитывая, что исковые требования удовлетворены частично, в соответствии со ст. 98 ГК РФ, ст. 333.19 НК РФ с ООО «[REDACTED]» в пользу [REDACTED] В.Е. подлежат взысканию понесенные им расходы на оплату государственной пошлины в сумме 1 746,6 рублей, из которых 1 446,60 рублей за имущественные требования и 300 000 рублей за требования о компенсации морального вреда.

Руководствуясь ст. 194-199 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковое заявление [REDACTED] к обществу с ограниченной ответственностью «[REDACTED]» о взыскании компенсации в связи с нарушением авторских прав, удовлетворить частично.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «[REDACTED]» в пользу [REDACTED] В [REDACTED] Е [REDACTED] денежную компенсацию за нарушение авторских прав в сумме 70 000 (Семьдесят тысяч) рублей 00 копеек, компенсацию морального вреда в сумме 10 000 (Десять тысяч) рублей 00 копеек, расходы по оплате услуг нотариуса в сумме 9 400 (Девять тысяч четыреста) рублей 00 копеек, расходы по оплате государственной пошлины в сумме 1 746 (Одна тысяча семьсот сорок шесть) рублей 60

- 12 -

копеек, всего 91 146 (Девяносто одна тысяча сто сорок шесть) рублей 60 копеек.

Обязать общество с ограниченной ответственностью «[REDACTED]» прекратить использование двух фотографических произведений [REDACTED] с изображением спортсменов [REDACTED] и [REDACTED].

В остальной части исковых требований отказать.

Решение может быть обжаловано в Санкт-Петербургский городской суд в течение месяца с момента принятия решения в окончательной форме путем подачи апелляционной жалобы через Кировский районный суд г. Санкт-Петербурга.

Судья

Шеломанова Л.В.

