

**Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области**

191015, Санкт-Петербург, Суворовский пр., 50/52

<http://www.spb.arbitr.ru>**ОПРЕДЕЛЕНИЕ****о завершении процедуры реализации гражданина***г. Санкт-Петербург***25 марта 2019 года****Дело № А56-6742/2018**

Резолютивная часть определения оглашена 18.03.2019.

Полный текст определения изготовлен 25.03.2019.

Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области в составе: судьи Герасимовой Е.А.,

при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Смирновым А.К.,

рассмотрев в судебном заседании дело о банкротстве гражданина [REDACTED] (дата и место рождения: [REDACTED]; ИНН: [REDACTED]; адрес: Санкт-Петербург, [REDACTED]),

при участии:

- финансового управляющего [REDACTED] по паспорту;
- должника [REDACTED] по паспорту, представителя Пименова Е.С. по доверенности от 25.04.2018);

в отсутствие иных лиц, надлежащим образом извещенных о времени и месте рассмотрения заявления,

**установил:**

в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области поступило заявление [REDACTED] о признании его несостоятельным (банкротом), сославшись на наличие задолженности перед кредитором на общую сумму 2 142 615 руб. 29 коп. При этом должник заявил ходатайство о введении в отношении него процедуры реализации имущества гражданина.

Определением суда от 14.02.2018 заявление принято к производству, возбуждено дело о несостоятельности (банкротстве).

Решением суда от 13.07.2018 заявление [REDACTED] признано обоснованным, [REDACTED] признан несостоятельным (банкротом), открыта процедура реализации имущества должника, финансовым управляющим утвержден [REDACTED].

Указанные сведения опубликованы на сайте ЕФРСБ 14.07.2018.

Постановлением Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 23.11.2018 решение суда первой инстанции от 13.07.2018 оставлено без изменения.

Определением суда от 14.12.2018, резолютивная часть которого оглашена 10.12.2018, срок реализации имущества должника – гражданина [REDACTED]

\_\_\_\_\_ продлен на 3 (три) месяца, судебное заседание по рассмотрению отчета финансового управляющего назначено на 18.03.2019.

В настоящем судебном заседании финансовый управляющий ходатайствовал о завершении процедуры реализации имущества гражданина, об освобождении \_\_\_\_\_ от дальнейшего исполнения требований кредиторов, представил отчет о своей деятельности, реестр требований кредиторов и дополнительные документы. Представитель должника поддержал ходатайство финансового управляющего.

Иные лица, участвующие в деле о банкротстве, надлежащим образом извещенные о времени и месте рассмотрения дела, в судебное заседание не явились.

Дело рассмотрено в порядке части 3 статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) в отсутствие указанных лиц, извещенных надлежащим образом о времени и месте судебного заседания.

Сведения о времени и месте судебного разбирательства своевременно размещены в Картотеке арбитражных дел на сайте Федеральных арбитражных судов Российской Федерации и на официальном сайте Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области.

Как следует из материалов дела, финансовым управляющим предприняты меры по выявлению, формированию, оценке и реализации конкурсной массы. Имущество, подлежащее включению в конкурсную массу, не выявлено.

В рамках осуществления своих полномочий финансовым управляющим за период процедуры были осуществлены следующие мероприятия: в соответствии со статьей 28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) финансовым управляющим были направлены данные для опубликования сведений о введении процедуры реализации имущества гражданина и о назначении финансового управляющего гражданина в газете «Коммерсантъ», на сайте Единого федерального реестра сведений о банкротстве.

Реестр требований кредиторов не сформирован ввиду отсутствия включенных в реестр требований кредиторов. Уведомлены должник, кредиторы, уполномоченные органы о введении процедуры банкротства гражданина \_\_\_\_\_. С целью выявления имущества и имущественных прав должника направлены запросы в Управление ГИБДД ГУ МВД России по городу Санкт-Петербургу и Ленинградской области, Государственную инспекцию по надзору за техническим состоянием самоходных машин и других видов техники, МИФНС № 24 по Санкт-Петербургу, Государственную инспекцию МЧС России по маломерным судам, УФССП Правобережный отдел Невского района по Санкт-Петербургу, Управление Записи актов гражданского состояния. Также направлены уведомления Банкам, где обслуживались счета Должника, о введении процедуры реализации имущества гражданина. 09.08.2018 заявленному должником кредитору – \_\_\_\_\_ также был направлен запрос в порядке, установленном Законом о банкротстве.

Из представленных государственными органами данных финансовым управляющим установлено следующее: из Управления ГИБДД ГУ МВД России по городу Санкт-Петербургу и Ленинградской области получен ответ об отсутствии зарегистрированных за должником транспортных средств. Комитет ЗАГС города Санкт-Петербурга сообщил о наличии у должника несовершеннолетних детей: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_ г.р., \_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_ г.р., \_\_\_\_\_ г.р. Также представлены сведения о ранее заключенных браках со \_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_. Государственная инспекция Санкт-Петербурга по надзору за техническим состоянием самоходных машин и других видов техники сообщила об отсутствии зарегистрированной за должником техники, поднадзорной органам Ростехнадзора. Из ответа МИФНС России № 24 по Санкт-Петербургу следует, что у

должника отсутствует имущество. Из Управления Росреестра по Санкт-Петербургу получена информация о наличии у должника квартиры по адресу: [REDACTED], являющейся местом жительства должника. Государственная инспекция по маломерным судам МЧС России по Санкт-Петербургу сообщила об отсутствии маломерных судов, зарегистрированных за должником. Из УФССП по Санкт-Петербургу получены постановления об окончании ИП № 121958/18/78030-ИП (взыскатель [REDACTED]); ИП № 101180/18/78030-ИП (взыскатель – [REDACTED]); ИП № 1049875/18/78030-ИП (взыскатель [REDACTED]).

Финансовым управляющим проведена инвентаризация имущества.

Должником представлена информация о наличии недвижимого имущества: квартиры, принадлежащей должнику на праве общей долевой собственности, расположенной по адресу: [REDACTED]. Квартира является единственным жильем и не подлежит включению в конкурсную массу на основании статьи 446 ГПК РФ.

В справке ТСЖ [REDACTED] указано, что в квартире по адресу: [REDACTED], зарегистрирован [REDACTED] и трое детей должника.

По данным регистрирующих органов у должника отсутствует иное недвижимое и движимое имущество. Доказательства наличия иного имущества, кроме заявленного должником, а равно совершения сделок, предусмотренных абзацем седьмым пункта 3 статьи 213.4 Закона о банкротстве, в материалах дела отсутствуют.

Денежные средства, подлежащие включению в конкурсную массу, на счетах в Банках не выявлены; получаемые в качестве заработной платы денежные средства, а также денежные средства, поступающие на счет, открытый в ПАО «Банк «Санкт-Петербург», выдавались финансовым управляющим должнику в пределах прожиточного минимума на должника и несовершеннолетнего ребенка, проживающего с должником.

Согласно имеющимся в материалах дела свидетельствам о рождении [REDACTED] имеет четырех несовершеннолетних детей. Нотариально удостоверенным соглашением [REDACTED] обязался выплачивать своей нетрудоспособной матери – [REDACTED] – денежные средства в размере 25% от всех видов заработка и иных доходов ежемесячно, не позднее 30-го числа каждого месяца путем перечисления денежных средств на расчетный счет, открытый на имя [REDACTED].

Должником заявлено об отсутствии каких-либо доходов и имущества, не раскрытых перед финансовым управляющим при проведении процедуры реализации имущества гражданина.

В ходе процедуры реализации имущества в конкурсную массу поступили денежные средства в размере 117 926 руб. 37 коп., из которых 32 878 руб. 66 коп. направлены на выплату алиментов на несовершеннолетних детей, 78 645 руб. 27 коп. на погашение расходов по делу о банкротстве и выдачу минимально необходимых денежных средств должнику.

Денежные средства для погашения требований кредиторов 1-3 очередей отсутствуют.

Собрание кредиторов не проводилось ввиду отсутствия требований кредиторов, включенных в реестр.

Оснований для проведения иных мероприятий в рамках процедуры реализации имущества гражданина судом не установлено, в связи с чем оснований для ее продления не имеется.

Изучив материалы дела, суд приходит к следующим выводам.

В соответствии со статьей 32 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" (далее – Закон о банкротстве) дела о банкротстве юридических лиц и граждан, в том числе индивидуальных предпринимателей, рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации, с особенностями, установленными настоящим Федеральным законом.

В силу статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина и гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина и реализации имущества гражданина.

Поскольку из представленных в материалы дела документов следует, что имущество и денежные средства, достаточные для погашения кредиторской задолженности, у должника отсутствуют, мероприятия, проведенные в процедуре реализации имущества и направленные на обнаружение имущества должника и формирование за счет этого имущества и денежных средств конкурсной массы для расчетов с кредиторами, выполнены финансовым управляющим в полном объеме, возможности для расчетов с кредитором не имеется, арбитражный суд считает возможным завершить процедуру реализации имущества в отношении [REDACTED].

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве.

В частности, освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если: вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина; гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина; доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

Согласно разъяснениям, данным в пункте 45 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 № 45 "О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности

(банкротстве) граждан" (далее – Постановление Пленума № 45), согласно абзацу 4 пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве освобождение должника от обязательств не допускается, если доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве должника, последний действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество. В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина. Соответствующие обстоятельства могут быть установлены в рамках любого судебного процесса (обособленного спора) по делу о банкротстве должника, а также в иных делах.

По общему правилу вопрос о наличии либо отсутствии обстоятельств, при которых должник не может быть освобожден от исполнения обязательств, разрешается судом при вынесении определения о завершении реализации имущества должника (абзац 5 пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

Следовательно, обращение гражданина в суд с целью освобождения от обязательств, само по себе, не является безусловным основанием для квалификации действий должника недобросовестными, поскольку в соответствии с приведенными разъяснениями Постановления Пленума № 45, и с учетом положений статьи 10 Гражданского кодекса Российской Федерации в деле о банкротстве гражданина, возбужденном по заявлению самого должника, суду необходимо оценивать поведение заявителя как по наращиванию задолженности и причины возникновения условий неплатежеспособности и недостаточности имущества, так и основания и мотивы обращения гражданина в суд с заявлением о признании его банкротом.

В анализе финансового состояния должника финансовым управляющим сделан вывод о невозможности восстановления платежеспособности должника. На основе проведенной проверки наличия/отсутствия признаков преднамеренного и фиктивного банкротства сделаны следующие выводы:

- об отсутствии признаков преднамеренного банкротства;
- об отсутствии признаков фиктивного банкротства.

Из материалов дела не усматривается наличие указанных в пункте 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве обстоятельств, препятствующих освобождению гражданина от дальнейшего исполнения требований кредиторов.

Финансовым управляющим уведомлен заявленный должником кредитор ( ), ввиду чего, не заявленное им требований к должнику не препятствует освобождению гражданина от обязательств перед указанным кредитором.

При этом судом разъясняется, что требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации. Равным образом освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования, о

наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

В соответствии с абзацем 3 пункта 9 статьи 142 Закона о банкротстве требования кредиторов, не удовлетворенные по причине недостаточности имущества должника, считаются погашенными. Погашенными считаются также требования кредиторов, не признанные конкурсным управляющим, если кредитор не обращался в арбитражный суд или такие требования признаны арбитражным судом необоснованными.

Согласно пункту 1 статьи 213.30 Закона о банкротстве в течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе принимать на себя обязательства по кредитным договорам и (или) договорам займа без указания на факт своего банкротства.

В соответствии с пунктом 3 статьи 213.30 Закона о банкротстве в течение трех лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе занимать должности в органах управления юридического лица, иным образом участвовать в управлении юридическим лицом.

Согласно пунктам 3, 4 статьи 213.9 Закона о банкротстве вознаграждение финансовому управляющему выплачивается в размере фиксированной суммы и суммы процентов, установленных статьей 20.6 названного Закона о банкротстве. Фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему одновременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура. Выплата фиксированной суммы вознаграждения финансовому управляющему осуществляется за счет средств гражданина, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом. Размер фиксированной суммы такого вознаграждения для финансового управляющего в соответствии с пунктом 3 статьи 20.6 Закона о банкротстве составляет 25 000 руб. одновременно за проведение процедуры применяемой в деле о банкротстве.

Из материалов дела следует, что в период процедуры реализации имущества гражданина с 09.07.2018 по 18.03.2019 обязанности финансового управляющего исполнял [REDACTED], соответственно, он имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве гражданина [REDACTED] в размере 25 000 руб.

Как разъяснено в пункте 19 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 № 45 "О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан" судебные расходы по делу о банкротстве должника, в том числе расходы на уплату государственной пошлины, которая была отсрочена или рассрочена, на опубликование сведений в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве должника, и расходы на выплату вознаграждения финансовому управляющему относятся на имущество должника и возмещаются за счет этого имущества вне очереди.

При обращении в арбитражный суд должник представил доказательства внесения в депозит арбитражного суда 25 000 руб. для оплаты вознаграждения финансового управляющего (чек-ордер [REDACTED]).

Таким образом, финансовому управляющему следует перечислить 25 000 руб. в качестве вознаграждения в процедуре банкротства.

Руководствуясь статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьями 20.6, 213.9, 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)",

**определил:**

1. Завершить процедуру реализации имущества в отношении гражданина [REDACTED] (ИНН [REDACTED], СНИЛС [REDACTED]).
2. Освободить гражданина [REDACTED] (ИНН [REDACTED], СНИЛС [REDACTED]) от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении процедуры реализации имущества гражданина.
3. С момента завершения процедуры реализации имущества гражданина полномочия финансового управляющего [REDACTED] считаются прекращенными.
4. Перечислить арбитражному управляющему [REDACTED] с депозитного счета Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области 25 000 руб., внесенных в депозит суда по чеку-ордеру [REDACTED], в качестве вознаграждения за ведение процедуры банкротства.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней со дня его вынесения.

Судья

Е.А. Герасимова